

Экологическая ситуация в Красноярске, а также неотложные и стратегические меры по ее улучшению обсуждались на самом высоком уровне



При подготовке публичных экологических слушаний в адрес Законодательного собрания и правительства края поступило более ста предложений от государственных природоохранных организаций, органов местного самоуправления, общественных объединений, жителей города.

— Экология — актуальная тема для красноярцев, она вызывает огромный общественный интерес, — сказал, открывая слушания, председатель Законодательного собрания края Александр Усс.

Чище не стало

В самом деле, Красноярск много лет входит в список грязных городов страны. В позапрошлом году объем валовых выбросов составил 194 тысяч тонн. Из них 130 тысяч тонн — от стационарных источников (предприятий) и 65 тысяч тонн — от передвижных (автотранспорта). И хотя за последние десять лет снижение вала выбросов уменьшилось на 22 процента (многие предприятия приказали долго жить), это не улучшило экологическую обстановку. Уровень загрязнения атмосферы города сменился с «очень высокого» на просто «высокий».

На первый план выходит автотранспорт, неорганизованные источники выбросов: отопление частного сектора, малого и среднего бизнеса, «партизанские» стационарные источники без разрешений на выбросы.

Сколько от них идет грязи в небо, никто точно сказать не может. Как и в целом, «с точностью до запятой» общей картины загрязнения атмосферного воздуха никто не имеет.

Слаб, несовершенен и федеральный, и региональный мониторинг состояния атмосферного воздуха. Мы часто пользуемся статистическими и расчетными данными. А надо — на основе фактических инструментальных замеров.

— Формирование объективного мониторинга состояния окружающей среды, в первую очередь атмосферного воздуха, — это базовая и основная системная задача, которую необходимо решать, — подчеркнул в докладе заместитель председателя правительства края Юрий Лапшин.

Публичные слушания проходили во Всемирный день охраны здоровья. И это явилось своеобразным знаком. Ведь на что направлена экологическая политики в крае, следуя принятой на предыдущих слушаниях Концепции — до 2030 года, программе мероприятий по реализации этого главного экологического документа? Прежде всего, на улучшение качества среды и жизни людей, здоровья населения Красноярска и края.

По данным ВОЗ, влияние внешней среды, загрязненного атмосферного воздуха приводит к заболеваниям с летальным исходом (от 0,7 до 1,1 процента). Эти данные актуальны и для нашего города.

— Среди жителей Красноярска существует повышенный риск заболеваний в связи с химическим загрязнением атмосферного воздуха, — сказал в докладе руководитель Роспотребнадзора по Красноярскому краю Дмитрий Горяев.

За последние три года несоответствие химических показателей воздуха нормам в жилой

зоне возросло: по бенз(а)пирену, формальдегиду, бензолу, оксиду азота. Это составляющие канцерогенного риска, обусловленные, прежде всего, выбросами металлургии и автотранспорта.

Наш друг автомобиль

Автомобиль был предан на слушаниях чуть ли не анафеме. Посыл тому сделал депутат Красноярского горсовета Александр Коропачинский:

— Придется если не отказываться от личных машин, то вводить жесткие ограничения. Пересаживаться на общественный транспорт, пользоваться такси. В противном случае — оплачивать за поезд на личном авто по городу.

В краевом центре около 400 тысяч транспортных средств — больше на среднего жителя только в Москве. И сегодня властям края, администрации города, общественности надо браться за наведение порядка с транспортом. Внедрять нейтрализаторы отработанных газов, антидымные присадки топлива, наладить проверки уровня выбросов на пунктах технического осмотра, контролировать эти пункты. Возродить экологическую полицию, контролирующую функции по воздуху ГИБДД. Все это реальные меры, как и более строгий учет расхода топлива, диагностика и отладка систем сгорания могут снизить выбросы автотранспорта до 20 процентов, как считает предприниматель Евгений Пашенко.

Чтобы продвинуться дальше — заменить «хломойку» старых автомобилей, перейти на экологический класс транспортных средств не ниже Евро-5, надо предоставлять льготы по транспортному налогу, поощрять собственников другими мерами при переходе на экологически чистое топливо, электротранспорт и прочее.

Вплотную к проблеме автомобиля примыкает градостроительная политика с застройкой «коридоров проветривания», набережной Енисея высотными зданиями, использования земель в границах санитарно-защитных зон, предоставления под застройку зеленых массивов. В этом отношении как набат прозвучало выступление руководителя общественной организации в защиту зеленого друга, доктора биологических наук из Института леса им. Сукачева Галины Поляковой.

При общероссийской норме 44 квадратных метра на красноярца приходится всего 0,7 квадрата зелени. Необходимо срочно пересматривать градостроительные нормы по озеленению при строительстве новых домов, улично-дорожной сети. На деле, а не словах реализовать программу «Миллионному городу — миллион деревьев». Строительным организациям принимать добровольные обязательства по высадке зеленых насаждений.

Печки виноваты?

Свое исследование «7 шагов к чистому воздуху» с участием всероссийского «Зеленого патруля» сделал Красноярский экологический фронт, представители которого во главе с Сергеем Шахматовым активно участвовали в слушаниях. Эта «альтернативная программа» также рассматривает автотранспорт и неучтенные источники загрязнения главным злом в экологии города.

Но разве только «печки» виноваты? Две трети валовых выбросов над Красноярском — от промышленных предприятий. А больше половины общего загрязнения воздуха приходится на пять предприятий: КрАЗ, ТЭЦ-1, ТЭЦ-2, ТЭЦ-3 и цементный завод.

— Надо поставить промышленные предприятия в такие условия, чтобы у них не оставалось других вариантов, кроме повышения экологического состояние производств, — сказал с трибуны активист Денис Горин.

Не эколог, не общественник — «обыкновенный гражданин», собравший в Интернете десять тысяч подписей за «экологическую хартию» чистого воздуха в Красноярске, внесший ряд своих предложений по улучшению экологической обстановки.

О механизмах стимулирования промышленных предприятий на использование «наилучших доступных технологий» говорил и заместитель председателя комитета по природным ресурсам и экологии Законодательного собрания Иван Ребрик.

— Превышения ПДК в атмосферном воздухе Красноярска быть не должно, — заявил выступающий, указав при этом срок — к 2025 году.

А ведь «пятерка» лидеров по валу выбросов, и не просто «валу», а самых опасных загрязнителей (КрАЗ, тепловые электростанции и цементный завод) как раз работают на условиях продления сроков поэтапного достижения норм ПДВ. Продлевать этот срок предприятию — значит, заведомо давать «добро» на сверхнормативный выброс вредных веществ в атмосферу.

Прекращение практики повторного утверждения норм ПДВ обозначено главным пунктом в проекте резолюции публичных слушаний. Но почему предприятия лоббируют подчас противное — увеличение квот на выбросы? И только в добровольном порядке, согласны — не согласны, могут оборудовать источники выбросов автоматическими газоанализаторами с передачей данных в территориальный центр мониторинга атмосферного воздуха? Почему у наших производителей так мало своего, красноярского патриотизма, будто они с семьями, детьми живут не в своем городе, а далеко отсюда?

Прекращение продления сроков достижения норм ПДВ, установка «счетчиков на каждой трубе», полномочия региона по надзору всех предприятий, в том числе 1-й категории, административные штрафы в виде прибыли предприятий за невыполнение требований в дни НМУ — это стратегия на перспективу. Меры «технократического характера, которые могут дать наибольший эффект», как сказал в заключение один выступающий. На что ведущий слушаний Александр Усс категорически возразил:

— В деле экологии нам нужен небольшой «термоядерный реактор» общественности, который бы позволял так называемых технократов держать в должном тонусе.

О необходимости публичности, участия общественности в выработке комплексной программы оздоровления атмосферного воздуха, работе единого центра компетенций и ряда других мероприятий, предложенных и названных в проекте резолюции публичных слушаний, говорили многие участники.

Надежда КОЗЛОВА