

По завершении экологических слушаний наш корреспондент обратился к некоторым участникам с одним вопросом: способно ли это публичное мероприятие изменить экологическую ситуацию в крае?

Это забалтывание проблемы!

- Александр ГЛИСКОВ,
вице-спикер Красноярского городского Совета депутатов, правозащитник:

— В краевом центре мы имеем большой опыт в проведении подобных мероприятий. Там присутствуют дискуссии, эмоции. А прошедшие слушания я рассматриваю как бюрократическую процедуру. Конечно, приятно, что Законодательное собрание края по прошествии нескольких десятков лет озаботилось экологией Красноярска. Те предложения, которые депутаты вносят, в большинстве правильные, однако непонятен механизм их реализации.

Я придерживаюсь позиции: не учите жить, помогите материально. Нужно перевести автобусы на «Евро-5», но в бюджете города нет денег на это. Котельные нуждаются в модернизации. Для этого нужно принять схемы теплоснабжения. Затем направить в Москву в том варианте, который более экологичный и экономичный. Принять и начать реконструировать теплоисточники.

Вопрос упирается в политическую волю выработки этих решений. Нужно принять резолюцию, что можно и нужно делать. Если же депутаты Законодательного собрания не будут ее исполнять, они через десять лет соберутся и опять скажут: экология плохая из-за того что, грузовикам колеса не моют.

Проведение этих слушаний не уменьшит количество выбросов, нужны конкретные мероприятия. Соответственно, их надо выполнять. Но я не вижу искреннего стремления парламентариев эти мероприятия продвигать.

Не могу не отметить тему экологического мониторинга. Это чисто краевые полномочия.

Кто мешал создать систему экологического мониторинга? Никто. Именно поэтому мы, горсовет, были вынуждены купить передвижную экологическую лабораторию.

Так что прошедшие слушания, я считаю, — это забалтывание проблемы.

Сделать здесь и сейчас!

- **Артем ЧЕРНЫХ,**
парламентарий, член комитета по природным ресурсам и экологии
Законодательного собрания края:

— Предварительные обсуждения были направлены в рабочую группу для создания системы учета экологического состояния в Красноярске и разработку мероприятий. Сегодня в правительстве края есть четкое понимание того, что надо отрабатывать вопросы стратегические и тактические.

Есть вещи, которые необходимо сделать здесь и сейчас, есть вопросы, которые могут быть решены только в долгосрочной перспективе. Для решения стоящих задач нужно взаимодействие между органами власти и загрязнителями, которые осуществляют свою деятельность на территории края, — это первое. Второе — очень много поступает спорных предложений. В связи с этим, учитывая серьезный общественно-политический накал, хочется, чтобы каждое предложение было проработано.

Я ожидаю от слушаний, в которых участвуют органы исполнительной власти, четких дат, конкретных поручений и назначения ответственных лиц. Людям не интересно знать технические особенности того, каким образом будут сокращены выбросы в атмосферу. Важен результат, а также то, как население может защищать свои права и здоровье.

Мой личный интерес связан с защитой здоровья населения. Говоря о состоянии окружающей среды, мы забываем говорить о том, что мы боремся за экологию для того, чтобы сохранить свое здоровье. Эта тема не звучит. Я говорю о том, что нам необходимо инициировать экологические исследования, они последний раз проводились в 1980-х годах на предмет влияния вредных факторов на здоровье населения. Затем сформировать профилактическую программу, исходя из особенностей состояния окружающей среды, земли, воды и продуктов, которыми мы питаемся. Это одна из

важнейших задач.

Что первично, что вторично?

- **Юрий МАЛЬЦЕВ,**
заслуженный эколог России, заведующий отделом Красноярского филиала
ОАО «НИИП центр «Природа»:

— Способны ли проводимые сегодня общественные слушания изменить экологическую ситуацию в Красноярском крае? Все зависит от того, что в результате будет предпринято. На слушаниях прозвучало очень много интересных предложений.

А вот далее — как депутаты будут систематизировать и анализировать предложения, и какие действия будут приниматься для решения стоящих перед ними задач.

На мой взгляд, виноват, конечно, транспорт. Как известно, в Красноярске на одну семью в среднем приходится два автомобиля. Качество бензина очень низкое. Здесь нужно либо вводить ограничения на количество автомобилей, либо повышать качество бензина. Только потом идет вторичное загрязнение атмосферы.

Я обозначил лишь часть задач, которые мы с вами можем решить.

Брать новые технологии

- **Сергей БАЯКИН,**
академик **Международной академии наук экологии и безопасности**
жизнедеятельности:

— Как решать острые экологические проблемы нашего города? Рано или поздно к этому мы должны были прийти. Это очередная, но уже серьезная точка отсчета дальнейшей работы в области улучшения окружающего пространства, в котором мы живем.

В резолюцию вошло несколько серьезных моментов, которые в том числе мы

разрабатывали. В этом плане дает надежду то, что это будет реальное действие, причем с нашим активным участием.

У нас есть рациональные, экологически чистые технологии использования энергоисточников — тот же самый уголь. Наши котельные не подлежат совершенно никакой экологической и, кстати, экономической критике. Мы давно ушли вперед по части новых экологически чистых технологий, их нужно применять в нашем городе.

В краевом центре есть котельная возле завода телевизоров, она функционирует около двадцати лет и экологически безопасна. Соответственно, есть примеры, исходя из которых можно решить острые проблемы города.

Нужны активные меры

- **Рэм ХЛЕБОПРОС,**
профессор Сибирского федерального университета, доктор
физико-математических наук:

— Если мы начнем активно принимать меры, за два три года в разы уменьшатся выбросы. Для этого нужны решительные действия органов власти, как законодательной, так и исполнительной.

Мы должны начать поступать со скоростью, большей той, с которой идет процесс загрязнения. То есть мы не должны откладывать этот вопрос на неопределенное время. У нас есть все шансы и перспективы дышать чистым воздухом, нужно лишь немного усилий.

Специалисты готовы помочь

- **Сергей КУРКАТОВ,**
доктор медицинских наук, заведующий кафедрой гигиены Красноярского
медицинского университета:

— Я считаю, что приоритет слушаний — выявить стратегическое направление в реализации охраны исходного воздуха. Других задач депутаты не ставят, нет ни сроков,

ни ответственных лиц. Обсуждение идет, а по каким направлениям надо проводить мероприятия для достижения цели? Это вопрос. Если речь вести о позитиве, я впервые услышал наиболее осмысленную стратегию охраны атмосферного воздуха по Красноярскому краю.

Кстати, наука и специалисты готовы предложить свои силы для решения поставленной задачи.

Опрос провела  **Екатерина ДУБЫНИНА**